

Особое мнение
члена Территориальной избирательной комиссии №18
Санкт-Петербурга с правом решающего голоса
Добрякова Алексея Борисовича
к решению
ТИК №18 от 23.06.2021 №№02-4, 02-6,02-9, 02-12

Территориальная избирательная комиссия №18 (далее – ТИК № 18) на заседании 23.06.2021 года приняла ряд решений, а именно:

- №02-4 о Рабочей группе по приему и проверке избирательных документов, подписных листов, представляемых кандидатами в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу №3;

- №02-6 о Контрольно-ревизионной службе при ТИК №18, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа №3 по выборам депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва;

- №02-9 О рабочей группе по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, иных обращений о нарушении положений законодательства Российской Федерации о выборах, регулирующих информирование избирателей, проведение предвыборной агитации.

- №02-12 О наделении членов ТИК №18 полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях.

В связи с несогласием с вышеуказанными решениями считаю необходимым в соответствии с пунктом 17 статьи 28 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Закон) выразить и опубликовать свое особое мнение.

Не оспаривая порядок принятия решений по данным вопросам, полагаю вынесенные по ним решения неправильными и не соответствующими духу Закона т.н. *mens legis*. Задача субъектов избирательной системы, в том числе ТИКов - найти механизмы, которые бы обеспечивали легитимность выборов на каждом этапе и содержательном компоненте их процесса. Одним из важных принципов является принцип прозрачности выборов. Центризбирком РФ не раз уже подчеркивал, что заинтересован в том, чтобы вывести на еще более высокий уровень обеспечение чистоты и прозрачности выборов со стороны и наблюдателей, и СМИ. Однако, Центризбирком РФ даже наверное не мог предположить, что где то в таком субъекте РФ, как город Санкт-Петербург, будет возможным немотивированное ограничение прав членов комиссии с правом решающего голоса в ее работе. При этом особо обращает на себя внимание демонстративность с которой были приняты данные решения - по сути в их обсуждении принимали участие только два независимых члена комиссии. При обсуждении проекта решения выяснилось, что внесенные в проекты решений кандидатуры являются «видением» Председателя ТИК №18. Видение это было настолько глубоким, что

вопросы опыта работы в данном направлении потенциальных кандидатов в члены Рабочих групп явно были отброшены на второй план, хотя стоит упомянуть, что один из кандидатов, вошедший аж в 3 (!) из 4-х рабочих групп является пока только студентом ВУЗа, а председателем всех рабочих групп, является зам. председателя ТИК №18, по «случайному» совпадению, работающий в аппарате Законодательного собрания г. С.-Петербурга, и разумеется по партийной принадлежности в состав рабочих групп попали только представители партии «Единая Россия». Представителю партии «Яблоко» было отказано даже во включении в группу контроля (не является рабочей группой) за использованием системы ГАС «Выборы», хотя ранее много лет он в ней работал.

Подобный подход к формированию рабочих групп является не только недальновидным, но и ущербным с точки зрения правовой легитимации результатов выборов, подрывает доверие граждан к институту прозрачности избирательной системы и ставит Санкт-Петербург (в который раз!) в ряд регионов, где рекомендации Центризбиркома, а равно общий политический тренд на повышение доверия избирателей выполняется чисто формально, «для галочки», с оглядкой на местную политическую конъюнктуру, без учета фактора усталости избирателей от превалирования формы над содержанием. Иначе же какие могут быть мотивы или основания у ТИК №18 не включать члена комиссии ни в одну из рабочих групп? Объективных оснований для этого разумеется нет. Единственное основание - минимизация моей работы, как представителя партии «Справедливая Россия», в работе ТИК №18. Хотя формально Положение о каждой Рабочей группе допускает возможность участия в ее работе любого члена комиссии с правом решающего голоса, однако на практике реализация данного права мало возможна из-за отсутствия четкой регламентации порядка извещения. Подобный подход и тенденциозность при формировании рабочих групп по сути ущемляют мои права как члена комиссии с правом решающего голоса, при соблюдении требований к цензу образования и опыта работы (высшее образование по специальности юриспруденция, стажа работы по данной специальности более 20 лет, наличия профильного дополнительного образования в области управления финансовыми потоками, денежно-кредитного анализа и т.п.), что в свою очередь допустимо расценивать как нарушение п 5. ст. 3 ФЗ-67 - «Деятельность комиссий при подготовке и проведении выборов, референдума, подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума осуществляется открыто и гласно».

Полагаю, что данные обстоятельства должны стать предметом пристального внимания Горизбиркома Санкт-Петербурга, а в случае игнорирования со стороны руководства ТИК №18 и системности подобной ситуации для Санкт-Петербурга, должны стать предметом изучения Центральной избирательной комиссии РФ.

23.06.2021

Член ТИК №18 г. Санкт-Петербурга

с правом решающего голоса



А.Б. Добряков